**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-323-2402/2025**

17 марта 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков Андрей Александрович, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр,, д. 4 дело об административном правонарушении в отношении

Спирихина Евгения Анатольевича, ---,

за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Спирихин Е.А. 08.02.2025 в 15 часов 30 минут на 712 км. автодороги «Нефтеюганск-Мамонтовой» в Нефтеюганском районе Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, управляя транспортным средством – автомобилем Хенде Солярис г.н. ---, совершил обгон транспортного средства, не относящегося к категории тихоходных, осуществлял при этом движение по полосе дороги, предназначенной для встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», нарушив п. 1.3 Правил дорожного движения, а также требования пункта 3 приложения № 1 к Правилам дорожного движения.

Для рассмотрения составленного по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ протокола назначено судебное заседание.

Спирихин Е.А. извещен о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание не явился, не просил отложить рассмотрение дела, об уважительности причин неявки не сообщил, принято решение о рассмотрении дела в его отсутствие, причина неявки признана неуважительной.

Мировым судьей изучены представленные доказательства, а именно:

- Протокол об административном правонарушении (описание события правонарушения аналогично изложенному выше), при составлении которого Спирихин изложенные обстоятельства нарушения не оспаривал, с протоколом согласился;

- схема административного правонарушения (отражены аналогичные указанным в протоколе обстоятельства), возражения на которую Ткаченко при подписании не заявил;

 - дислокацию дорожных знаков и разметки на указанном в протоколе участке автодороги (характеристики соответствует указанным в протоколе сведениям);

- Рапорт ИДПС (сообщил сведения, аналогичные указанным в протоколе);

- показания водителя автомобиля, обгон которого был совершен (подтвердил изложенные в протоколе обстоятельства).

Изучив материалы дела, мировой судья приходит к выводу, что вина Спирихина Е.А. доказана, и его действия следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

 В соответствии с п. 4 ст. 22 Федерального закона РФ от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

 В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно ст.11.4 Правил дорожного движения, обгон запрещен в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью с выездом на полосу встречного движения.

 В соответствии с п. 3 приложения № 1 к Правилам дорожного движения, знак 3.20 "Обгон запрещен" запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Эти положения были нарушены, что следует из вышеперечисленных доказательств.

 У мирового судьи нет оснований сомневаться в достоверности сведений, изложенных в протоколе об административном правонарушении и прилагаемых к нему материалов, указанные сведения подтверждены, не оспариваются правонарушителем, законность установки знака 3.20 не оспаривается.

Мировой судья считает виновным Спирихина Е.А. в совершении правонарушения, предусмотренного по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](#sub_121503) КоАП РФ.

Совершение обгона (выезд на полосу дороги, предназначенной для встречного движения) в зоне действия дорожного знака 3.20 на конечном участке дороги с данным ограничением при окончании обгона уже на разрешенном участке дороги нарушает вышеуказанные требования ПДД, данные действия мировой судья не относит к малозначительным. Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлении от 14 февраля 2013 года N 4-П, освобождение от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения, допустимо лишь в исключительных случаях, поскольку иное способствовало бы формированию атмосферы безнаказанности, и было бы несовместимо с принципом неотвратимости ответственности правонарушителя. Таких исключительных обстоятельств не установлено. Водитель имел возможность начать маневр обгона через непродолжительное время уже в разрешенном для этого месте, однако правила дорожного движения он безосновательно проигнорировал.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность

Признание вины мировой судья относит к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировой судья не усматривает. Совершение правонарушений, отраженных в представленном с протоколом реестре, не подтверждено, поскольку копий соответствующих постановлений с делом не представлено, также как и не представлено доказательств наличия обстоятельств, учтенных при заявленной дате их вступления в законную силу.

С учетом обстоятельств нарушения, мировой судья приходит к выводу о возможности назначения минимального наказания в виде административного штрафа в сумме 7500 рублей.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5., 12.15 ч. 4, 23.1., 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Гр-на Спирихина Евгения Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 7500 (семь тысяч пятьсот) рублей, который необходимо перечислить на счет:

|  |  |
| --- | --- |
| Получатель платежа: | УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО-Югре)  |
| ИНН: | 8601010390 |
| КПП: | 860101001 |
| Счет получателя средств: | 03100643000000018700 |
| Единый казначейский счет: | 40102810245370000007 |
| Банк получателя платежа: | УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск |
| БИК: | 007162163 |
| ОКТМО: | 71871000 |

КБК: 18811601123010001140, УИН 18810486250910031036

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа по настоящему постановлению не позднее тридцати дней со дня его вынесения, административный штраф может быть уплачен в размере 75% от суммы наложенного административного штрафа, что в рассматриваемом случае составляет **5625** рублей. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения тридцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/300) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Клочков А.А.